Utbildningsförvaltningen
Emma Rocklind
0171-62 50 88
emma.rocklind@enkoping.se

Remissvar – Klimatstrategi 2030, Enköpings kommun, KS2025/147

Bakgrund

Utbildningsnämnden har bjudits in för att lämna synpunkter på remissutgåvan Klimatstrategi 2027–2030 för Enköpings kommun. Strategin är tänkt att fungera som en riktning för nämnder, förvaltningar och bolag i arbetet med att påskynda kommunens omställning till klimatneutralitet samt att nå Enköpings klimatmål. Syftet med remissrundan är bland annat att bredda förankringen och skapa goda förutsättningar för gemensamt genomförande i kommunen.

I remissmissiven framkommer att kommunen önskar få särskilt inspel på följande frågor:

- Är de strategiska utvecklingsområdena, åtgärdsområdena och åtgärderna relevanta och aktuella utifrån målet om klimatneutralitet och förstärk förmåga till omställning i kommunorganisationen?

- Beskriver strategin möjliga inriktningar och prioriteringar på ett tydligt och tillräckligt sätt?

Yttrande

Ur ett helhetsperspektiv är syftet med Klimatstrategin och vad som önskas uppnås tydligt formulerat. Likaså vikten av att Enköpings kommun skyndar på omställningen gällande klimatneutralitet och att åtgärder behöver vidtas.

I Klimatstrategin framgår att de mjuka förvaltningarna, således utbildningsförvaltningen, inte prioriterats i strategin. Detta eftersom dessa har en annan styrlogik och uppdrag som i nuläget har en begränsad påverkan på kommunens samlade utsläpp. Däremot har nämnden samlade synpunkter som är viktiga att lyfta fram i och med denna remissrunda.

Generellt sett är dokumentet med de 125 föreslagna åtgärderna och samverkansformerna omfattande. Vilket i sin tur kan upplevas svårt att överblicka och behärska för att genomföra i

praktiken. Det hade även varit fördelaktigt att få ta del av strategin tidigare. Ett sådant stort dokument kräver mycket tid för att kunna sätta sig in i mer djupgående, både för tjänstepersoner och nämnd. Speciellt då syftet med remissen bland annat är att skapa goda förutsättningar för ett gemensamt genomförande. Detta hade även underlättat kvalitetssäkringen av innehållet samt grundliga svar på frågeställningarna i remissmissiven.

Medvetenheten finns att många av åtgärderna inte vänder sig direkt till utbildningsnämnden som ansvarar för att åtgärderna 2.2.8, 5.1.5 och 5.1.6 genomförs enligt Bilaga 1 *Handlingsplan med åtgärder fördelade på nämnd/styrelse*. Trots detta påverkas dock nämnden indirekt av andra aktiviteter i strategin eftersom exempelvis samverkan med utbildningsförvaltningen föreslås. Dessutom står det i avsnitt 9.3, s. 59 i strategin "*Det är upp till ansvarig nämnd […] att säkerställa att åtgärderna tas vidare inom den ordinarie budget- och verksamhetsplaneringen*". Utbildningsnämnden ställer sig frågande till om det är ett rimligt antagande mot bakgrund av omfattningen av åtgärderna. Utan tillförda resurser eller tydliga strategier för att prioritera dessa är frågan hur genomförbart det blir för nämnden att införliva dessa i den vardagliga verksamheten. Med tanke på den stora omställningen som föreslagna åtgärder innebär vore det även fördelaktigt med en kostnadskalkyl samt en form av resurshanteringsplan. Det är viktigt att beakta om det finns faktiska förutsättningar att implementera allt som föreslås i strategin. Speciellt eftersom detta kräver att åtgärderna ges tillräckligt utrymme i resursfördelning, prioriteringar och planering. Utan en konkret kostnadskalkyl samt resurshanteringsplan riskerar många av ambitionerna att bli svårförverkligade. Samtidigt som föreslagna åtgärder kan medföra effekter som kan gå ut över utbildningsnämndens ordinarie verksamhet. Vilket måste tas i hänsyn för att undvika sådana risker.

Sammanfattning

Utbildningsnämndens samlade synpunkter är att Klimatstrategin med dess föreslagna åtgärder är omfattande och ambitiösa. I sin tur kan detta upplevas som överväldigande att implementera. Frågan är om det är rimligt med 125 åtgärder att förhålla sig till.

Det är önskvärt om Klimatstrategin innehåller en kostnadskalkyl och en resurshanteringsplan. Därigenom kan potentiella händelser av de föreslagna åtgärderna förutses och konkretiseras. Detta eftersom åtgärderna kan medföra effekter som påverkar utbildningsnämndens ordinarie verksamhet.

Avslutningsvis ställer sig utbildningsnämnden frågande till antagandet om att det är upp till ansvarig nämnd att säkerställa att åtgärderna tas vidare inom den ordinarie budget- och verksamhetsplaneringen. Utan tillförda resurser eller tydliga strategier för att prioritera åtgärderna är frågan hur genomförbart det blir för nämnden att införliva dem i den vardagliga verksamheten.